

Anteckningar förda vid -

## Jaktprovsdomare träff den 30/1-05 i Undrom, Bettans konferens center.

Ämne: Förslag på – Jaktprovsbestämmelser.

Antal närvarande: 24 st.

**OBS!** En genomgång i detta ämne kommer att hållas i samband med **Vnäks årsstämma den 26/2-05 kl. 12,00 på Nipans restaurang, Sollefteå**. Alla medlemmar är hjärtligt välkomna att komma med åsikter och synpunkter. **OBS!**

### Ändringar på jaktprovsbestämmelser – Nya förslaget. (Löshundsprov).

#### 6. Protest. (*Kursiverad och fet stil* – nya förslaget).

- Protest mot domslut skall vara skriftlig. Den skall lämnas in senast **sju (7)**, mot tidigare tre (3) dagar efter delgivning av kollegiets beslut till fullmäktige el. arrangerande lokalklubbs styrelse och vara åtföljd av protestavgift motsvarande dubbel anmälningsavgift.

#### 9. Bestämmelser för hundägare/förare.

- Signaler från skallindikator, **GPS och liknande utrustning** får inte tas med i bedömningen.

#### 13. Provtid.

##### 13.2 Övrig provtid.

- När det konstaterats att hunden funnit älg provas den i ytterligare fem (5) timmar (övrig provtid).

**Kan förlängas ytterligare max en (1) timme om detta kan ske under dagsljus om hunden skäller el. förföljer älg och har möjlighet att höja prisvalören. Men kan ej förlänga övrig provtid på redan uppnått första pris.**

##### 13.4 Allvarlig störning.

- **Om hunden under provet störs el. skadas så allvarligt att en fortsättning av bedömningen är omöjlig och en stor del av provtiden förflutit, samt det ej går att undanröja störningen, tilldelas hunden den poäng och pris som hunden förtjänat fram till störnings/skadetillfället. (Domaren avgör).**

##### 13.7 Nytt prov.

- **Vid nytt prov på grund av älgtomma tilldelas hunden nytt prov endast en gång.**

- Den allmänna uppfattningen vid mötet var att hund med en omfattning i sökret i medeltal under fem (5) minuter berättigar ej till nytt prov.

15. Bedömningsmoment. (Förslaget baseras på 10 moment).

1. Sökets omfattning (koeff. 1,0)

- **Det skall inte tas hänsyn till starkt avvikande söktur.**
  - Ingvar Holmgren påtalar att en textändring bör till. Textavsnitten – "Sökturernas längd i allmänhet " byts ut till "Sökturernas längd i medeltal", då sökturernas längd benämns i **medeltal** i rubriktexten.

2. Förmåga att finna älg (koeff. 1,5)

- Momentet med flest frågetecken (?).
- Bedömnings momentet innehåller många prestations bedömningar, därför är det svårt att göra ett klart ställningstagande för momentet. Söktid, tempo, avstånd till upptagsplats, söktid till upptag, vind/väderleks förhållanden, terrängens utseende finns inbakat i momentet.
- Starka åsikter om koefficient nivån yttrades, där många ville sänka den till 1,0.
- Då förslaget kommer att kompletteras med klarare gränser och riktlinjer i bedömningen, valde mötet att reservera sig tills detta presenteras.

3. Ståndskall på upptagsplatsen (koeff. 1,5)

- **Efter en kort förflyttning på 2-300 meter blir det fast stånd i sammanlagt minst 90 minuter**, berättigar till 9 poäng.
- Under fotnot: Vid flera upptag skall domaren väga samman hundens prestation, ingen matematisk sammanvägning. Det bästa upptaget skall till övervägande del ligga till grund för poängsättningen, **med en sänkning på 1-2 poäng markeras att hunden inte lyckats fullt ut vid alla upptag i detta moment.**
- Den allmänna uppfattningen på mötet var att detta moment är bland det viktigaste vi har i bedömningsmomenten.

4. Ståndskallarbetets kvalitet (koeff. 1,0)

- **Inga avdrag görs för pauser i skallgivningen understigande två (2) minuter.**
- Skärpning vid stötningar, de måste ske efter 90 minuters ståndskallarbete.

5. Vilja att förfölja flyende älg (koeff. 1,0)

- Åsikter om att en övre tidsgräns bör tillämpas i bedömningen framfördes, där 120 minuters förföljande får gälla som övre gräns. För varje påbörjad halvtimme (30 minuter) över 120 minuter bör ett avdrag på 2 poäng tillämpas.
- Motion nr. 6 – 2004 med likvärdigt innehåll som ovanstående med den skillnaden att någon tidsgräns eller poängavdrag ej var angivet,
- Bifölls.

6. Förmåga att ställa flyende älg (koeff. 1,0)
  - Den kursiverade texten under poäng nivån för tio (10), - ***Sker en förflyttning innan 30 min. fast ståndskall börjar domaren räkna på en ny 30 min. intervall på den nya ståndskallsplatsen.***
  
- 7, Skallets hörbarhet (koeff. 0,5)
  - Inga kommentarer.
  
8. Skallets täthet och täckning (koeff. 0,5)
  - Inga kommentarer.
  
9. Samarbete (koeff. 1,0)
  - Fem (5) poäng ges om hunden inte tar någon kontakt och skäller fast stånd el. ***gångstånd*** vid provslut.
  - Den kursiverade texten under 4 poängs nivån – Hunden tar ingen kontakt ***eller återfinns med hjälp av pejltrustning när hunden ej återkommit efter skenälg eller älgarbete*** bör flyttas ned till noll (0) poängs nivån, med den motiveringen att hunden ej på eget initiativ återtagit kontakten med föraren utan att det är föraren som sökt igen hunden.
  - En text ändring under 3 poängs nivån till – **Hunden återfinns vid bilen under dagen**, i stället för som det står i regelförslaget – **Hunden uppsöker bilen under dagen.**
  - Det samlade intrycket på mötet angående detta moment var om det verkligen gagnar den framtida aveln för våra älghundar, med tillägget att samarbete mellan hund och förare är främst hundens förmåga att hitta tillbaka till föraren.
  
10. Lydnad (koeff. 1,0)
  - För att uppnå tio (10) poäng måste hunden komma omedelbart och låta sig kopplas vid minst två tillfällen vid inkallning under ståndskallsarbete. ***Hunden kommer vid alla inkallningsförsök.***
  - För nio (9) poäng, som ovan med skillnaden – minst ett tillfälle. ***Hunden får ej ha något misslyckat inkallningsförsök under dagen.***

## **Inkomna motioner angående jaktprovsregler åren 2002-2004.**

**Motion nr: 1 år 2002 – Avslogs**  
**Motion nr: 6 år 2002 – Bifölls**  
**Motion nr: 7 år 2002 - Lades till handlingarna**  
**Motion nr: 7 år 2003 – Avslogs**  
**Motion nr: 1 år 2004 – Lades till handlingarna**  
**Motion nr: 4 år 2004 – Avslogs**  
**Motion nr: 6 år 2004 – Bifölls**

### **Avslutning.**

**Nils-Erik Pettersson och Kerstin Viström som under eftermiddagen lotsat oss närvarande vid mötet på ett diskussions vänligt sätt erbjöd kaffe och kaka som avslutning.  
Diskussionerna var i allmänhet givande under sena eftermiddagen.**

**Vid pennan den 1 februari 2005**

**Jerry Walestad**